

LiquidFeedback

@martinhaase (@maha)
Björn (@darkbln)

Folien: Andreas Nitsche (liquidfeedback.org)

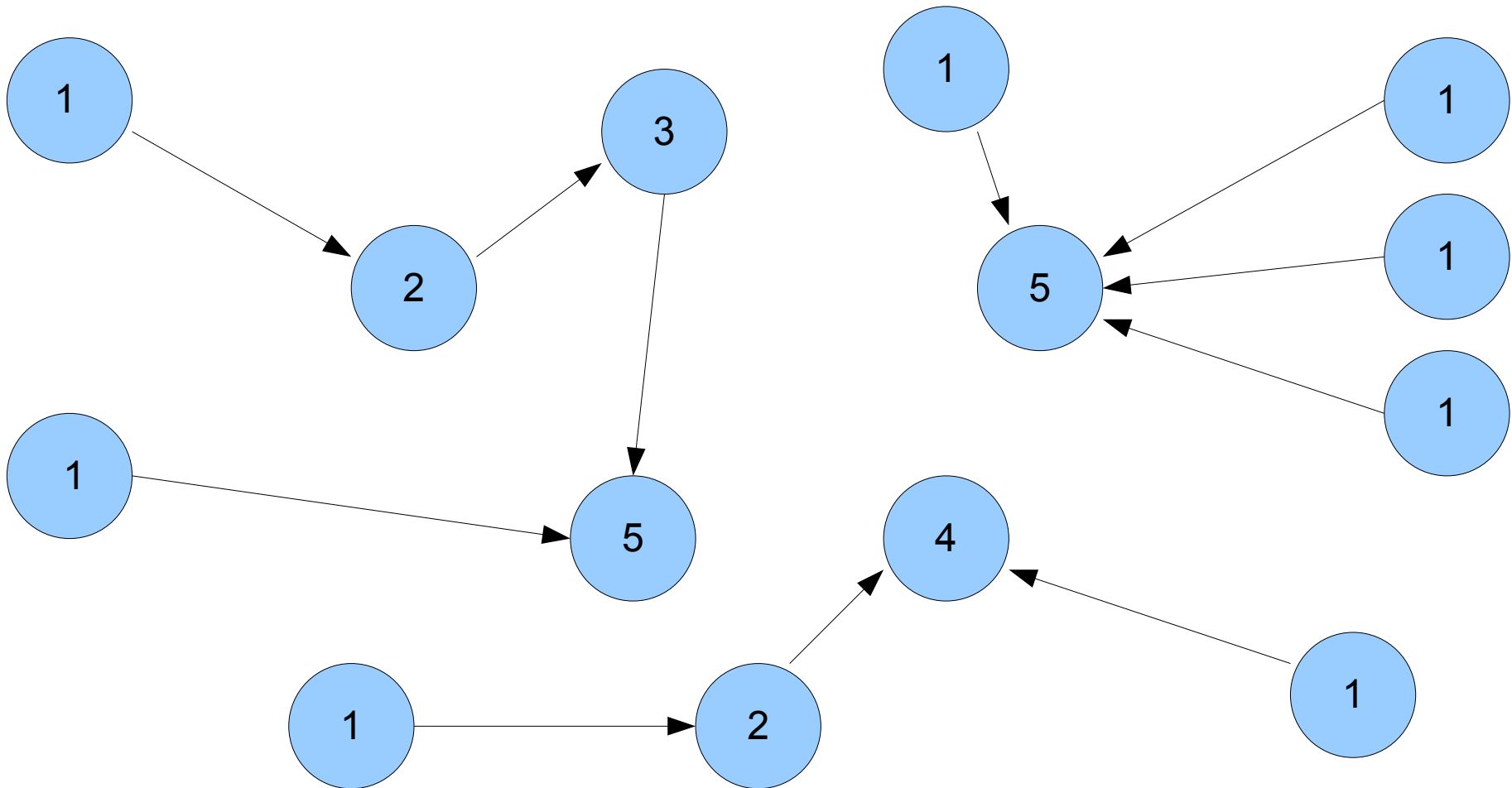
innerparteiliche Demokratie

**repräsentative Demokratie
versus
direkte Demokratie**

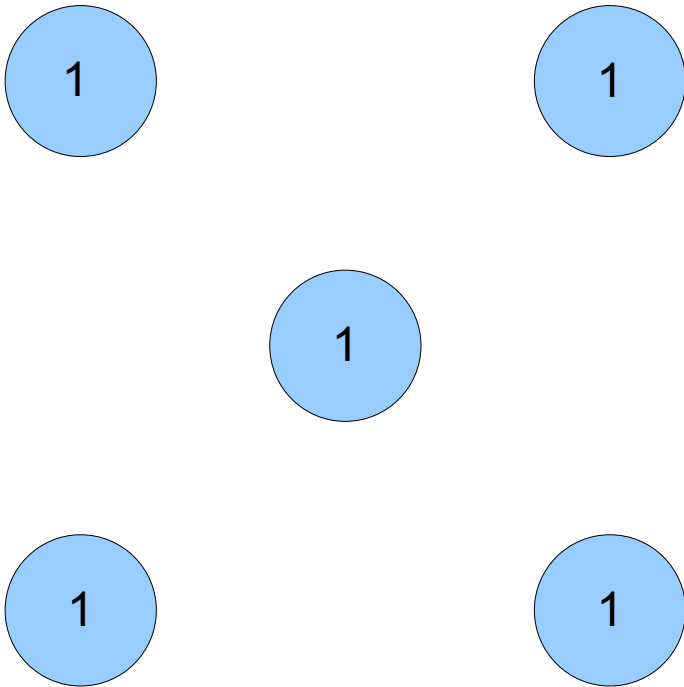
Liquid Democracy

Delegation als Prinzip

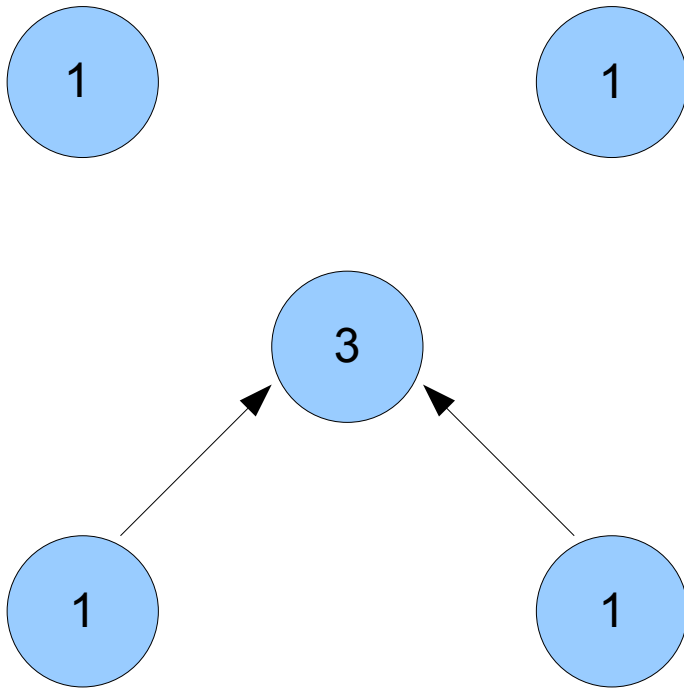
Suche nach Experten in den eigenen Reihen



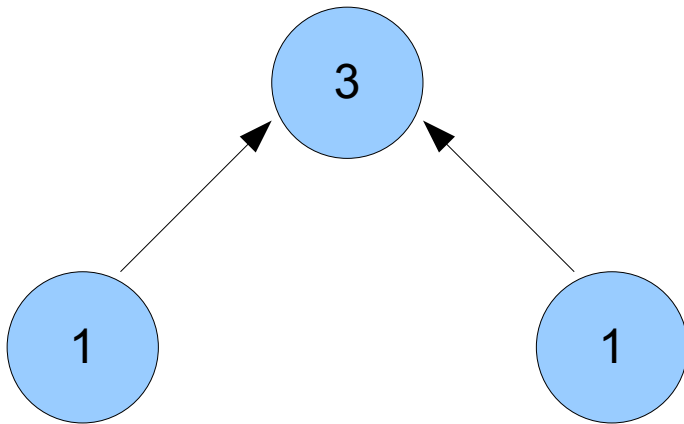
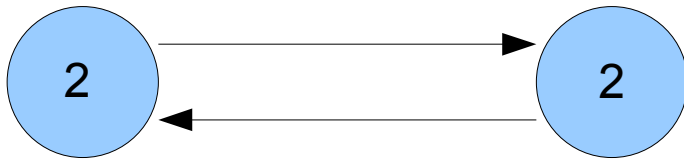
mögliches Stimmgewicht



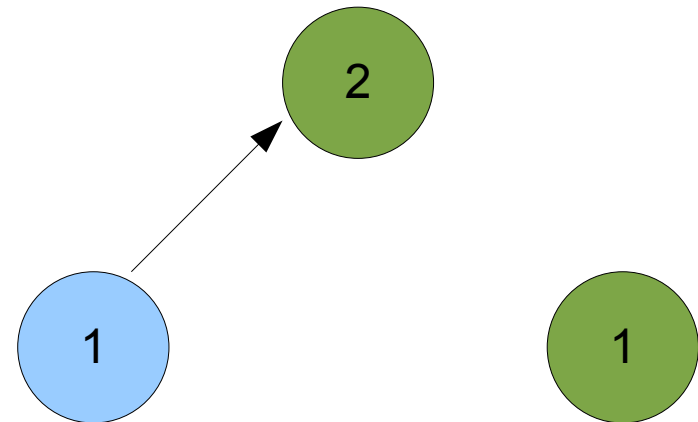
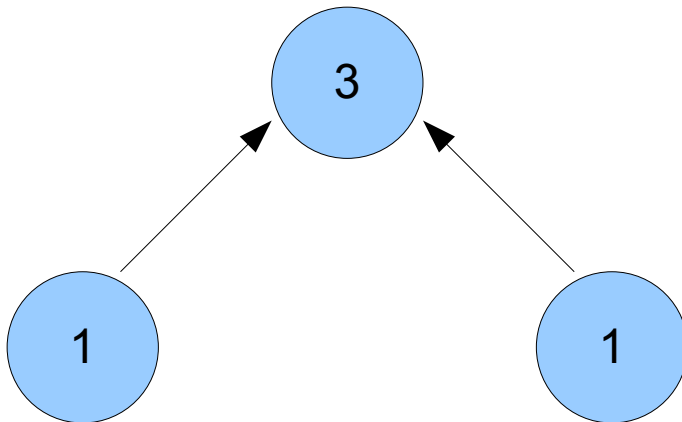
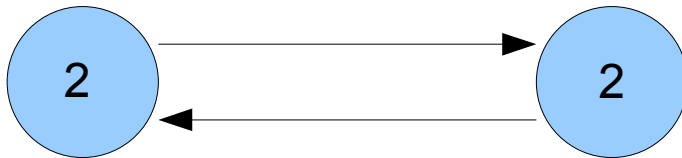
mögliches Stimmgewicht



mögliches Stimmgewicht

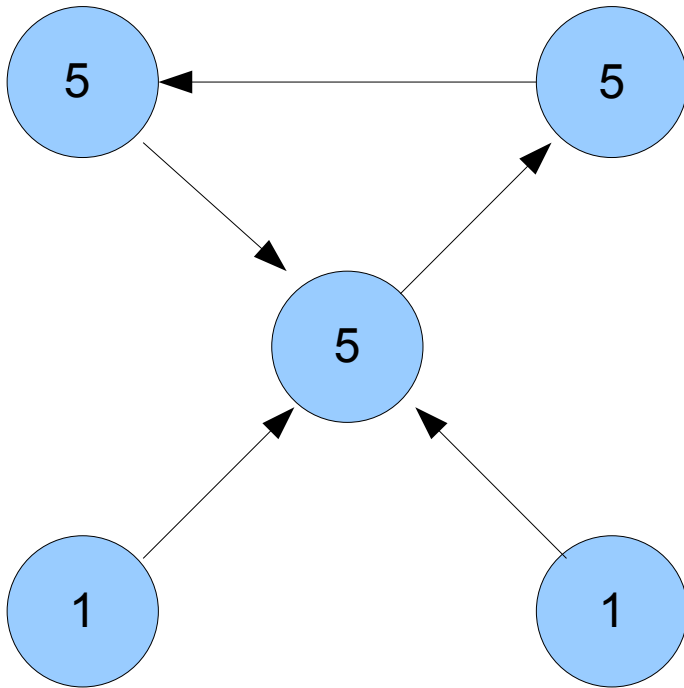


mögliches Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



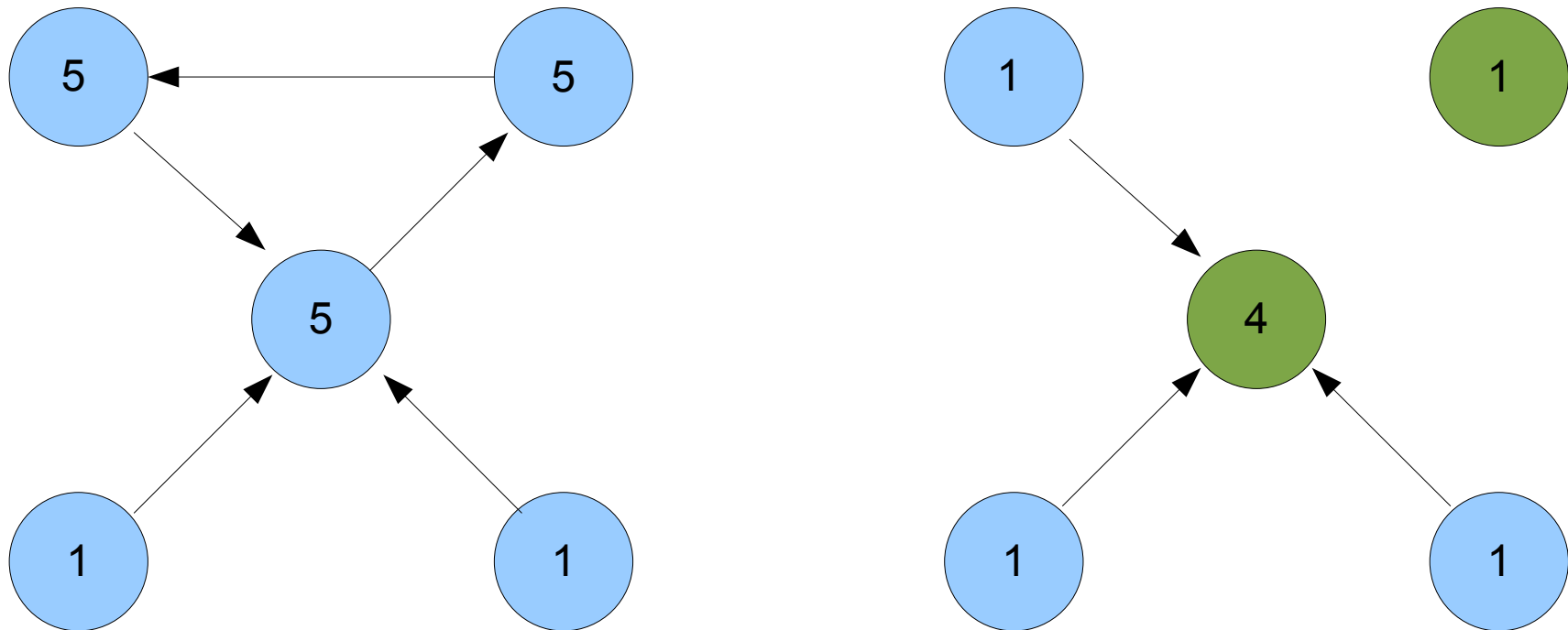
Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

mögliches Stimmgewicht



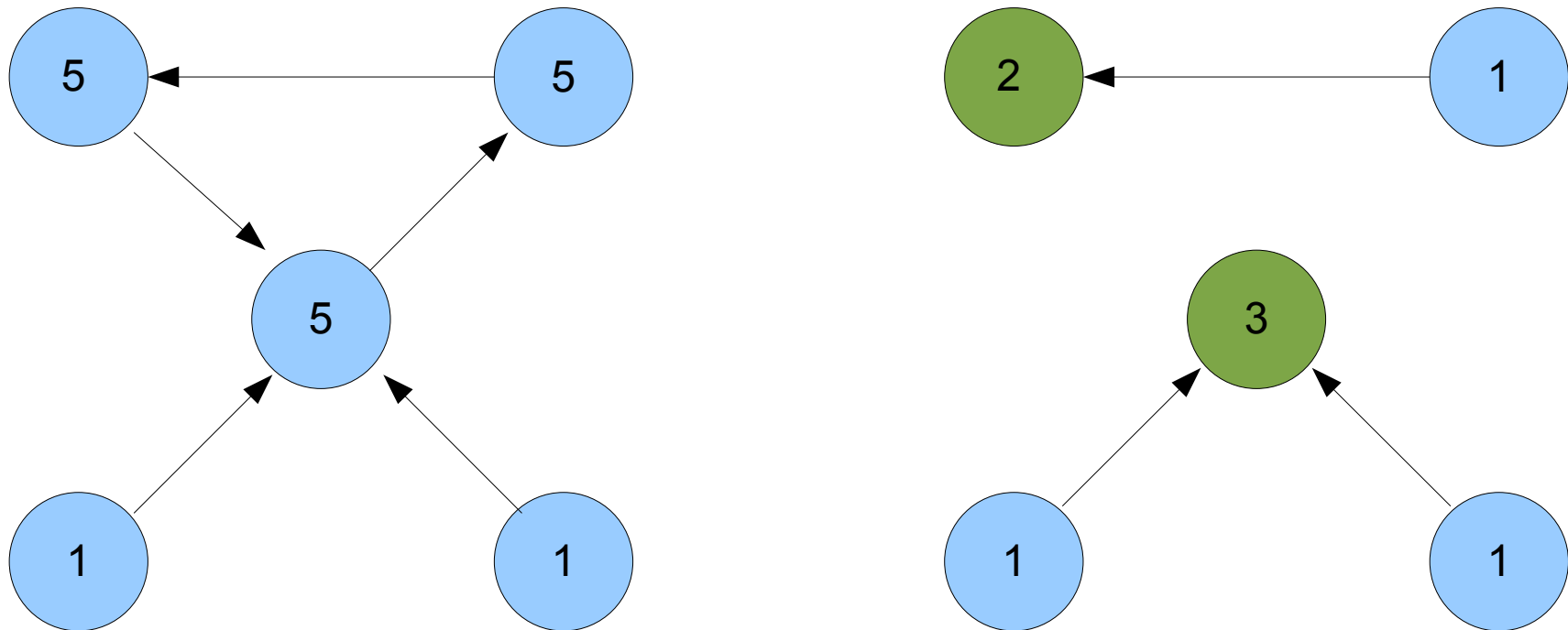
Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

mögliches Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

mögliches Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene
Delegation des Stimmgewichts annulliert.

Primärziele

- demokratische Organisation des Antragsprozesses
- keine Ja/Nein-Entscheidungen
- Verzicht auf politischen Einigungszwang
- vertrauenswürdige und belastbare Ergebnisse
- Einsetzbarkeit für große Organisationen

Entwurfskriterien

- Moderationsfreiheit (und Trollresistenz)
- Anreiz für konstruktive Beiträge
- quantifiziertes Meinungsbild
- keine Ermunterung zum taktischen Abstimmen
- Transparenz
- Skalierbarkeit

vom ersten Entwurf bis zur Entscheidung



Formen der Beteiligung

Delegieren

global, Themenbereich, Thema

Abstimmen

Beteiligung an Diskussion

Anregungen, Bewertung

Beteiligung an Diskussion

eigene Initiative

Themenbereiche

Liste der Themenbereiche



Sortieren nach: Grundgesamtheit Anzahl Direktmitglieder A-Z Z-A

	Neu	Diskussion	Eingefroren	Abstimmung	Noch abzustimmen	Abgeschlossen	Abgebrochen
Bürgerrechte, Datenschutz und Sicherheitspolitik	0	2	1	5	0	0	0
Liquid Democracy Systembetrieb	4	11	5	8	0	48	4
Bildung und Forschung	0	3	0	0	0	1	2
Organisation der Landesmitgliederversammlung	1	7	0	1	1	5	0
Satzung und Parteistruktur	0	12	0	0	0	0	0
Stadtentwicklung, Bau und Verkehr	0	2	2	1	0	2	0
Wirtschaftspolitik	0	6	1	3	2	2	0
Umwelt, Gesundheit und Ernährung	0	1	0	3	0	1	0
Urheberrecht	0	3	0	1	0	3	0
Soziales	0	2	0	0	0	1	0
Tagespolitik	0	2	2	0	0	3	1
sonstige innerparteiliche Angelegenheiten	0	3	1	0	0	1	0
sonstige politische Themen	0	2	1	1	0	3	0
Streitfragen zu Abstimmungen	0	2	0	0	0	0	0
Außenpolitik	0	1	0	1	0	1	0
Sandkasten / Spielwiese	0	0	2	1	1	5	1
innerparteiliche Finanzen	0	0	0	0	0	0	0
Organisatorisches	0	0	0	0	0	0	0
Aktionen	0	1	0	0	0	0	0

Legende: Direkte Mitgliedschaft Mitgliedschaft durch Delegation Gar keine Mitgliedschaft

Thema

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))

ZUSTAND Diskussion
RESTZEIT 10 days 03:00:56.642929
NÄCHSTER Eingefroren
ZUSTAND



Sortieren nach: [Potentielle Unterstützung](#) [Unterstützung](#) [Neueste](#) [Älteste](#)

Anzahl der Delegationen nicht begrenzen

Begrenzung der Anzahl von Delegationen

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))

ZUSTAND Diskussion
 RESTZEIT 10 days 02:50:49.559951
 NÄCHSTER Eingefroren
 ZUSTAND



Zeige alle Initiativen Du bist interessiert

Delegation für Themengebiet aktiv Delegation für Thema festlegen Später abstimmen Diskussion zum Thema Alternative Initiative hinzufügen

Initiative: 'Anzahl der Delegationen nicht begrenzen'

Du bist Unterstützer Initiative zurückziehen

DISKUSSION MIT DEN INITIATOREN (URL ändern)

aktueller Entwurf Anregungen (5) Unterstützer (18+33) Potentielle Unterstützer (2) Initiatoren (4) Entwurfshistorie (18) Details

Entwurf bearbeiten
 LETZTER AUTOR Skipper
 ERZEUGT AM/UM 2010-02-05 00:52:53

Anzahl der Delegationen nicht begrenzen

FRED: Ich möchte nicht durch eine Begrenzung gezwungen werden, an jemand inkompetentes zu delegieren.

Skipper: Das Recht auf freie Wahl des Repräsentanten darf nicht eingeschränkt werden und Ängste vor Machtmissbrauch sind übertrieben.

1. Grundgedanke der LiquidDemocracy ist, dass jeder für sich selbst entscheiden kann, wo er sich in Bezug auf ein Thema im Kontinuum zwischen direkter und repräsentativer Demokratie ansiedelt (selbst diskutieren/abstimmen oder delegieren). Es erfolgt eine Suche nach vertrauenswürdigen Experten in den eigenen Reihen. Eine Begrenzung der Anzahl von Delegationen bedeutet zunächst eine Einschränkung der Freiheit der Delegierenden und unterläuft den Zweck: Statt der Wahl einer medienwirksamen Persönlichkeit, sollen sich in einem auf persönlichem Vertrauen beruhenden Netzwerk viele „kleine“ und „große“ Experten herauskristallisieren. Dieser Ansatz ist selbstregulierend.
2. Ganz wesentlich ist: Eine LD-Delegation ist keine Beauftragung mit Weisung, sondern die bewusste Entscheidung, einem Vertrauten eine Entscheidung (bzw. die Entscheidung darüber, wer es entscheiden soll) zu überlassen.
3. Alle Delegationen erfolgen „auf Abruf“. Die Weiterübertragbarkeit der Delegationen führt zu einer Dynamik, die tatsächliche Machtakkumulation verhindert: Eine große Anzahl gültiger Delegationen kann sich aufgrund weniger Einzelentscheidungen sehr schnell verringern. Dieses Phänomen ist übrigens in LiquidFeedback deutlich zu beobachten: in den Abstimmungen kommen viel weniger Delegationen zum Tragen, als die Angaben bei den Unterstützern nahelegen.

Michael Ebner: Begrenzung führt zu Implementierungsproblemen

1. Bei der Auswertung: Es kann beliebig delegiert werden, aber es wird nur eine begrenzte Zahl gezählt. Auf diese Weise kann sich eine Mehrheit leicht in eine Minderheit verwandeln, ohne dass das vorher unbedingt auffallen müsste. Würde ich somit ablehnen.
2. Bei der Delegation selbst: Wollte ich dann an ABC delegieren, dann sagt mir das System, dass die Grenze bei ABC schon erreicht ist und ich einen anderen nehmen muss. Bis dahin ein untergeordnetes Problem. Jetzt könnte man das aber taktisch nutzen: Bei bekannten Befürwortern oder Gegnern einer Idee macht man mit einer Delegation mal schnell deren Kontingent voll und verhindert dessen Anwachsen - kurz vor einem relevanten Termin entzieht man denen mal flugs diese Delegation.

Jbe: Delegationen über mehrere Ebenen sind zentrales Prinzip von Liquid Democracy

1. Durch die Möglichkeit der Weiterübertragung von Delegationen wird ermöglicht, dass man die Frage, welche Personen für die Bearbeitung eines Themas geeignet sind, anderen Personen übertragen kann. Dies ist dann besonders sinnvoll, wenn man z.B. nicht alle Personen innerhalb der Partei kennt, und überhaupt gar nicht weiß, wer geeignet ist, die Delegation letztendlich zu empfangen. Da alle Delegationen freiwillig erfolgen, jederzeit widerrufbar sind und man außerdem immer selbst abstimmen kann, sehe ich überhaupt kein Problem.

Thema

Startseite Zeitachse Themenbereiche Mitglieder Kontakte About

Suchen [] OK Abmelden

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))

ZUSTAND Diskussion
RESTZEIT 10 days 03:00:56.642929
NÄCHSTER Eingefroren
ZUSTAND

Du bist interessiert Delegation für Themengebiet aktiv

Delegation für Thema fest

Initiativen Interessierte Mit

Sortieren nach: Potentielle U

Neue Initiative zum

Delegation für Thema fest

Area-Delegation

Globale Delegation

Globale Delegation

Participation

Widerrufen

TRACE

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))

ZUSTAND Diskussion
 RESTZEIT 10 days 02:45:29.602762
 NÄCHSTER Eingefroren
 ZUSTAND



Zeige alle Initiativen Du bist interessiert

- Delegation für Themengebiet aktiv
- Delegation für Thema festlegen
- Später abstimmen
- Diskussion zum Thema
- Alternative Initiative hinzufügen

Initiative: 'Anzahl der Delegationen nicht begrenzen'

Du bist Unterstützer Initiative zurückziehen

DISKUSSION MIT DEN INITIATOREN (URL ändern)

- Aktueller Entwurf
- Anregungen (5)
- Unterstützer (18+33)**
- Potentielle Unterstützer (2)
- Initiatoren (4)
- Entwurfshistorie (18)
- Details

Sortieren nach: **Neueste** Älteste A-Z Z-A Delegationen

	+3		+2				
	+1				+3		
fRED	+1					Michael Ebner	
	+5		+2		+1	jbe	+3
	+5	Skipper	+7				

Letzte Auszählung: 2010-02-08 11:17:43



Sortieren nach: **Neueste** [Älteste](#) [A-Z](#) [Z-A](#)



Letzte Auszählung: 2010-02-08 11:17:43

TRACE

Prinzipien für Initiativen in der Diskussionsphase

- Initiatoren entscheiden über die Aufnahme von Anregungen
- eine grundsätzliche Ablehnung von Initiativen ist nicht möglich, aber:
 - es können Anregungen gegeben werden
 - es können alternative Initiativen eingebracht werden

Anregungen zu einer Initiative

Themenbereich 'Sandkasten / Spielwiese' :: Issue #18

Initiative: 'BGE'

ZUSTAND Diskussion
 RESTZEIT 19 days 13:23:00.55852
 NÄCHSTER Eingefroren
 ZUSTAND

[Direkte Unterstützung \[ändern\]](#)
[Deine Stimme ist delegiert. \[mehr\]](#)
[Entwurf bearbeiten](#)
[Alternative Initiative hinzufügen](#)
[\(ändern\)](#)

- Aktueller Entwurf
- Anregungen
- Unterstützer
- Initiatoren
- Alte Entwürfe
- Details

Anregung	Meinungsbild	Meine Meinung	Anregung zur Zeit nicht umgesetzt	Anregung zur Zeit umgesetzt	
Kinder berücksichtigen	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div> ✓	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken <input type="button" value="👍"/>
Zollgrenze	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	
Grenzen schließen	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss ✗	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	Anregung als umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken <input type="button" value="👍"/>
Vermögenssteuer	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div> ✓	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken <input type="button" value="👍"/>
100% für kinder	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss ✗	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	Anregung als umgesetzt markieren und Zufriedenheit ausdrücken <input type="button" value="👎"/>
Kinder nur vom Staat	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	
Robotersklaven vom Orion	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	darf nicht soll nicht neutral soll muss	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	<div style="width: 100%; height: 10px; background: linear-gradient(to right, #ccc, #ccc, #008000, #008000);"></div>	

[Neue Anregung hinzufügen](#)

Wahl system

BGE 1
30%

BGE 2
30%

kein BGE
40%

Präferenzwahl

Abstimmung

Stimmabgabe abschließen

Zustimmung (Erstwunsch)

Antrag A
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Zustimmung (Zweitwunsch)

modifizierter Antrag A
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Enthaltung

Antrag B
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Antrag C
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Ablehnung (jedoch Bevorzugung gegenüber unterem Ablehnungsblock)

Antrag D
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Ablehnung

Antrag E
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Antrag F
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Stimmabgabe abschließen

Geheimhaltung und Offenlegung

- nach der Wahl
 - Veröffentlichung des Ergebnisses
 - Offenlegung aller Abstimmtdaten
(wer hat mit wessen Vollmachten wie abgestimmt)
- während der Abstimmung
 - organisatorisch sichergestellte Geheimhaltung des Zwischenergebnisses zur Verhinderung von Wahlmanipulationen (z. B. durch Bots)
 - Gibbard-Satterthwaite-Theorem (1973) bzw. General Impossibility Theorem von Arrow (1951)

Nachvollziehbarkeit vs. Datenschutz

- aussagekräftige Benutzerprofile
- Pseudonyme als LF-Identität möglich

nächste Schritte

- Gebietskennzeichen
- Barrierefreiheit
- weitere Visualisierungen
- weitere Filtermöglichkeiten
- Benachrichtigungssystem
- weitere Bedienoberflächen

liquidfeedback.org

andreas.nitsche@liquidfeedback.org

