

# LiquidFeedback

@martinhaase (@maha)  
Björn (@darkbln)

Folien: Andreas Nitsche ([liquidfeedback.org](http://liquidfeedback.org))

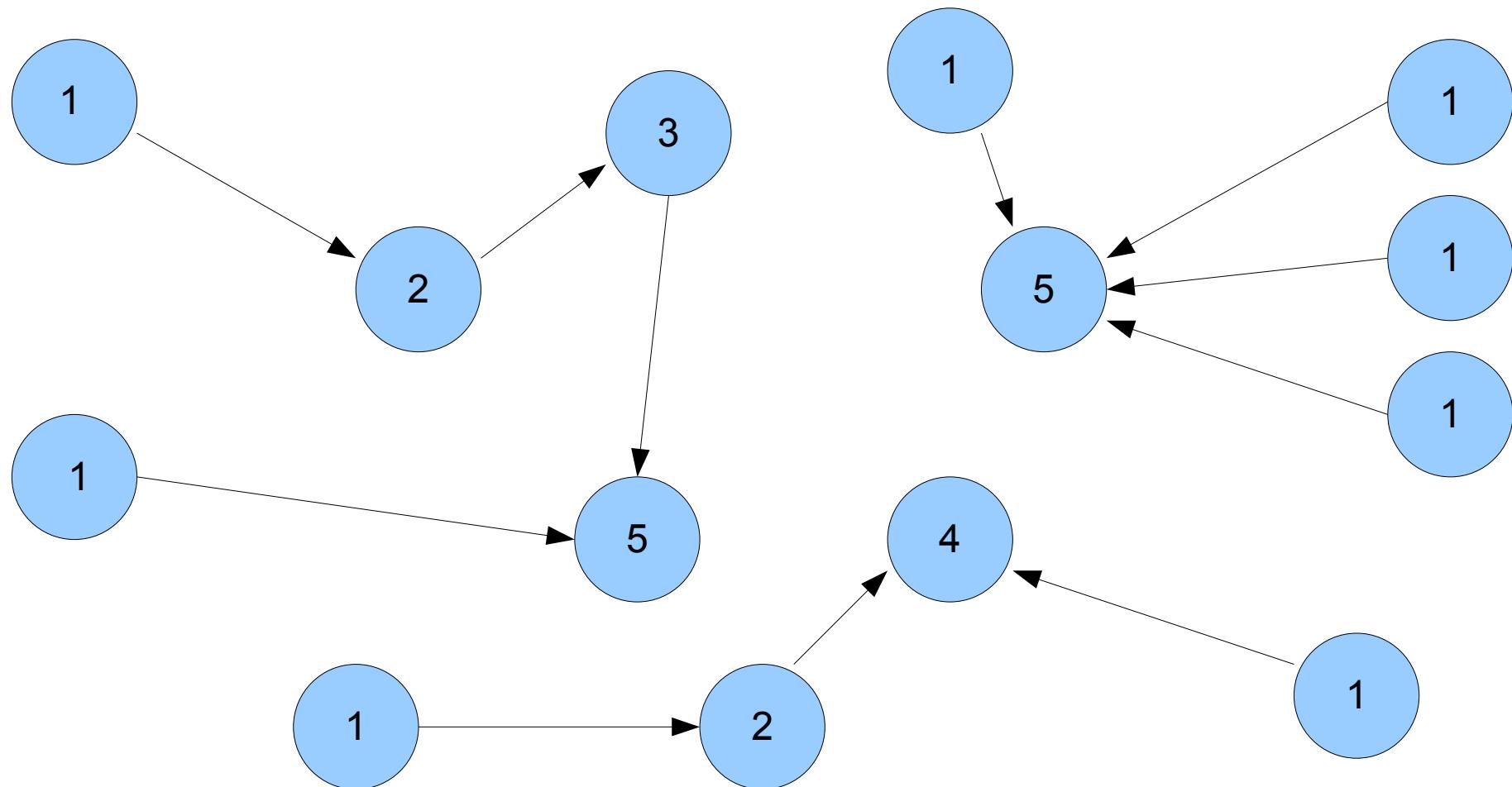
# **innerparteiliche Demokratie**

# **repräsentative Demokratie versus direkte Demokratie**

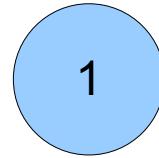
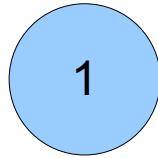
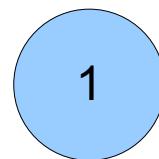
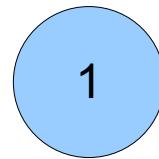
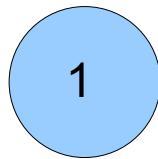
# **Liquid Democracy**

## **Delegation als Prinzip**

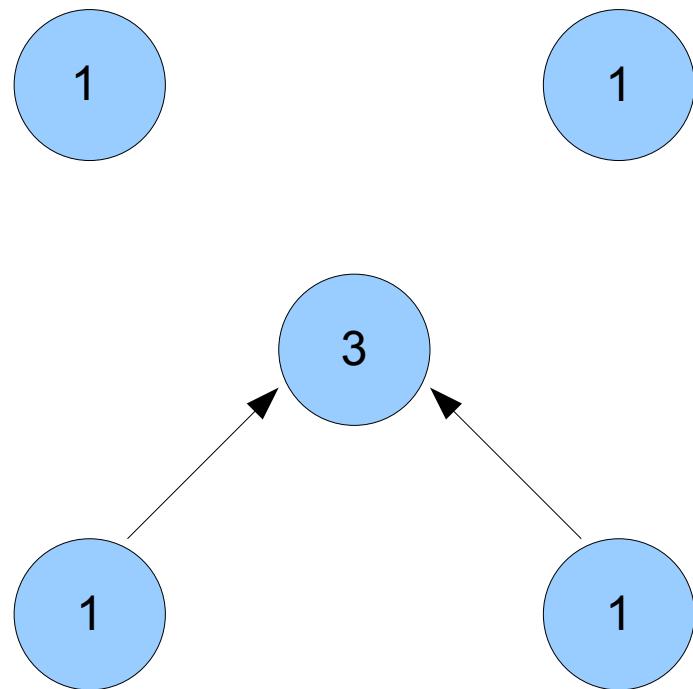
# Suche nach Experten in den eigenen Reihen



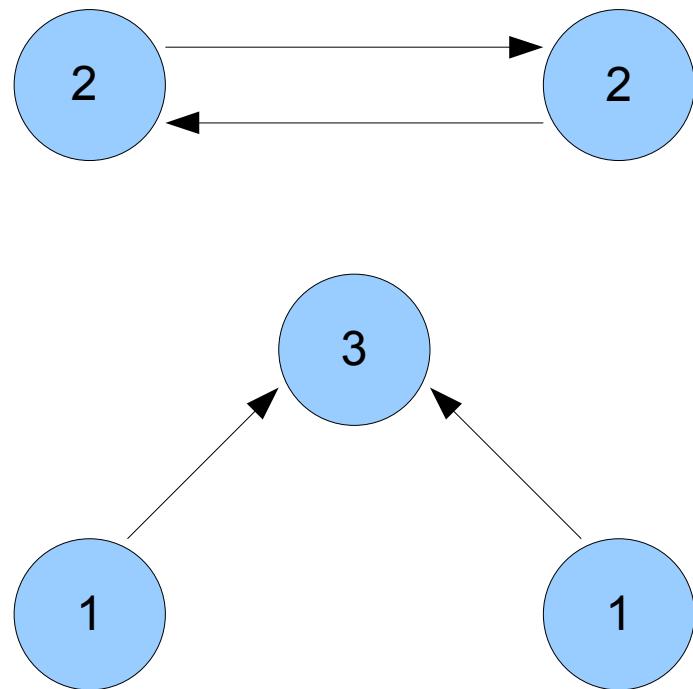
# möglicher Stimmengewicht



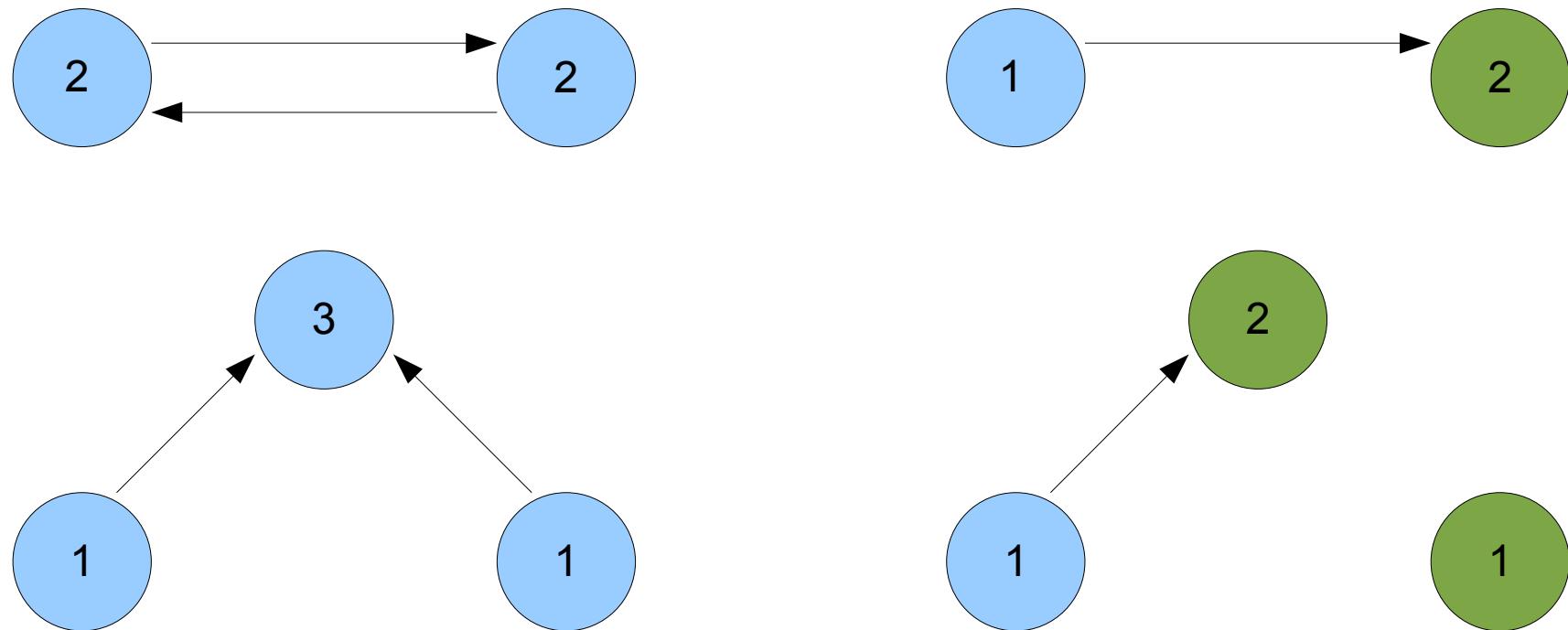
# mögliche Stimmengewicht



# mögliche Stimmgewicht

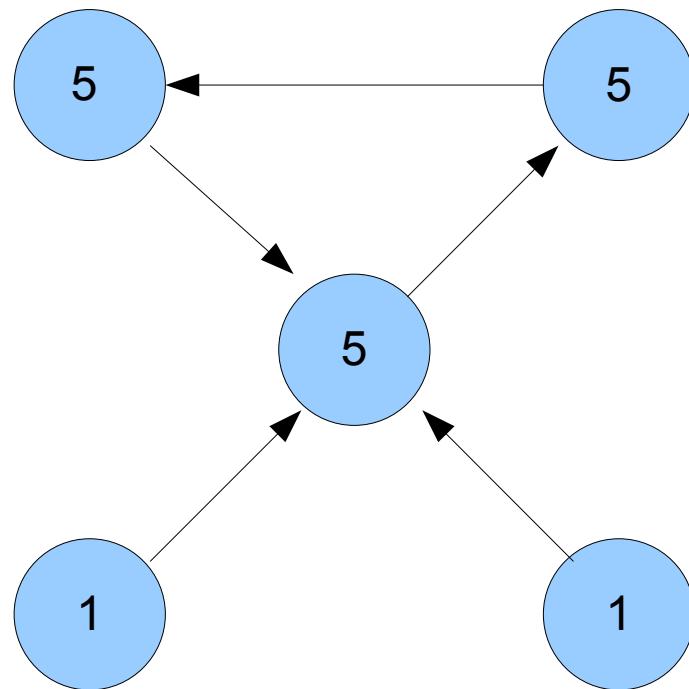


# mögliche Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



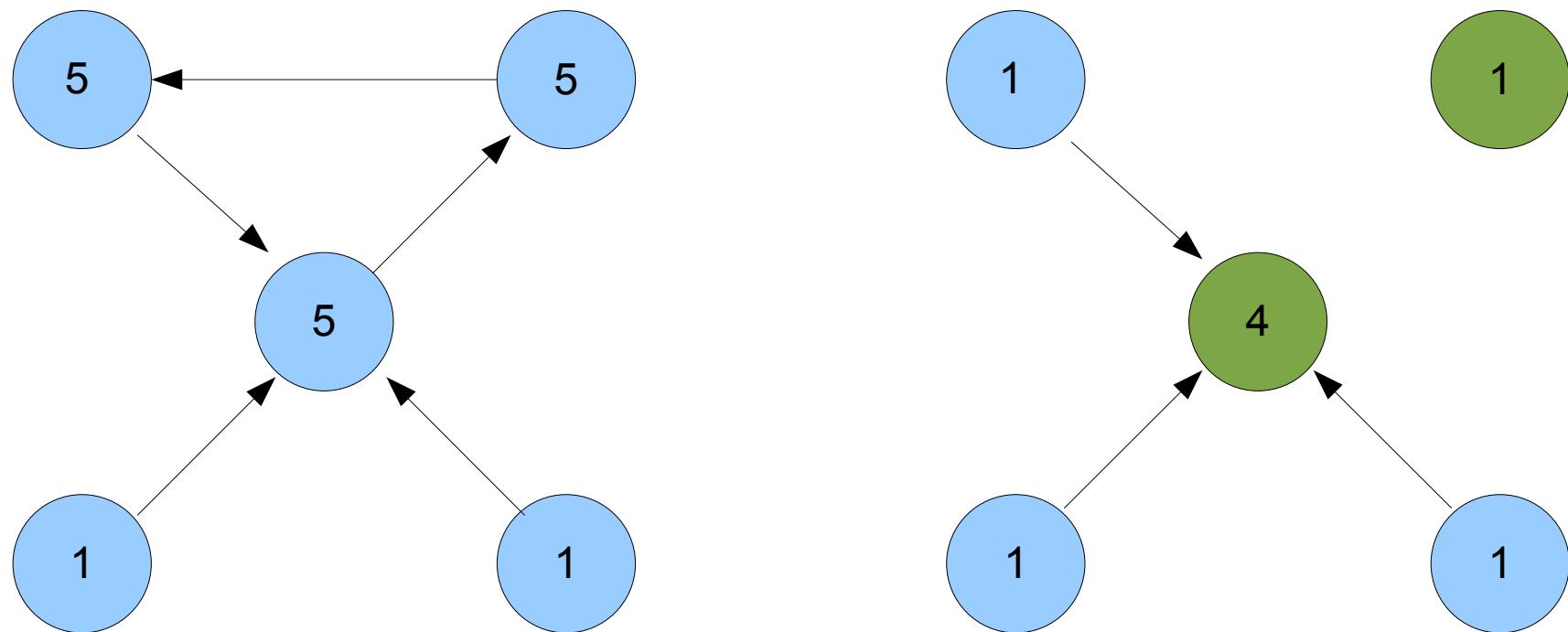
Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

# mögliche Stimmgewicht



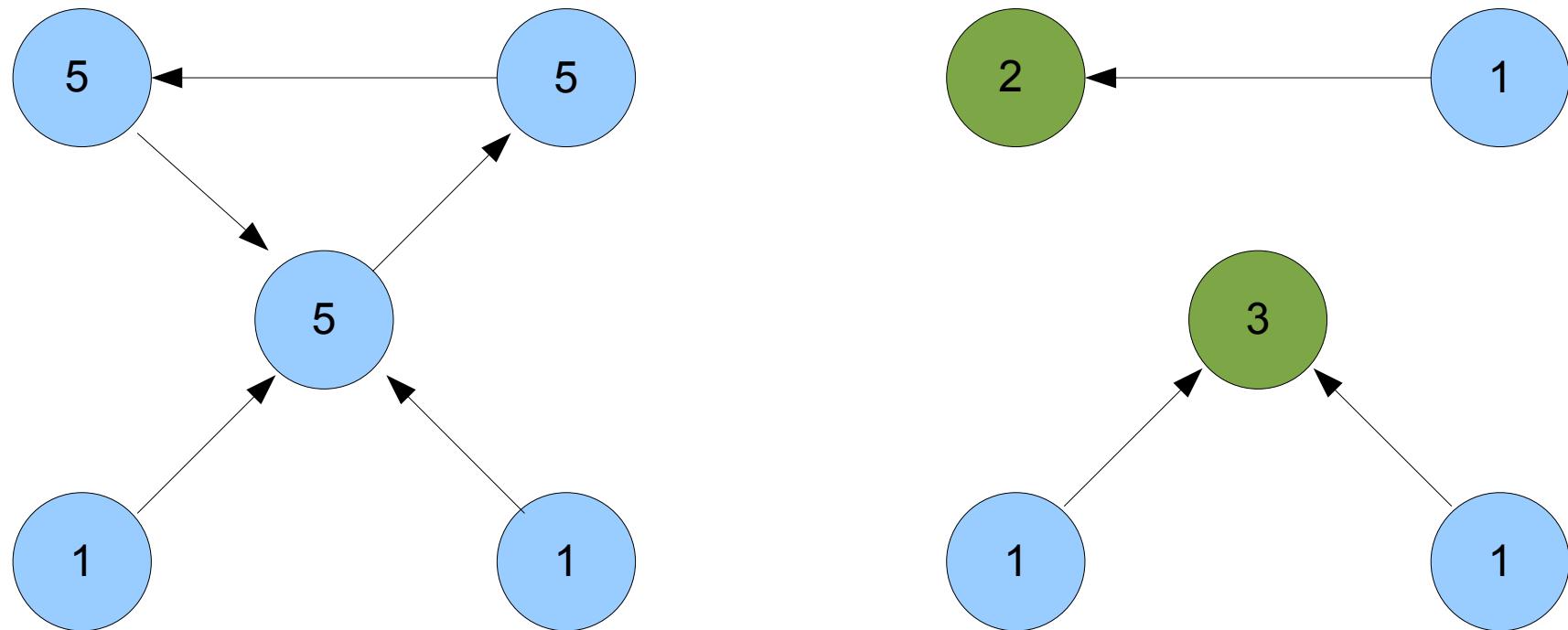
Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene  
Delegation des Stimmgewichts annulliert.

# mögliche Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

# mögliche Stimmgewicht und Nutzungsbeispiel



Bei Teilnahme an einer Abstimmung wird die eigene Delegation des Stimmgewichts annulliert.

# Primärziele

- demokratische Organisation des Antragsprozesses
- keine Ja/Nein-Entscheidungen
- Verzicht auf politischen Einigungzwang
- vertrauenswürdige und belastbare Ergebnisse
- Einsetzbarkeit für große Organisationen

# Entwurfskriterien

- Moderationsfreiheit (und Trollresistenz)
- Anreiz für konstruktive Beiträge
- quantifiziertes Meinungsbild
- keine Ermunterung zum taktischen Abstimmen
- Transparenz
- Skalierbarkeit

# vom ersten Entwurf bis zur Entscheidung



# **Formen der Beteiligung**

**Delegieren**

global, Themenbereich, Thema

**Abstimmen**

**Beteiligung an Diskussion**

Anregungen, Bewertung

**Beteiligung an Diskussion**

eigene Initiative

# Themenbereiche



## Liste der Themenbereiche

Sortieren nach: [Grundgesamtheit](#) [Anzahl Direktmitglieder](#) [A-Z](#) [Z-A](#)

		Neu	Diskussion	Eingefroren	Abstimmung	Noch abzustimmen	Abgeschlossen	Abgebrochen
■	<a href="#">Bürgerrechte, Datenschutz und Sicherheitspolitik</a>	0	2	1	5	0	0	0
■	<a href="#">Liquid Democracy Systembetrieb</a>	4	11	5	8	0	48	4
■	<a href="#">Bildung und Forschung</a>	0	3	0	0	0	1	2
■	<a href="#">Organisation der Landesmitgliederversammlung</a>	1	7	0	1	1	5	0
■	<a href="#">Satzung und Parteistruktur</a>	0	12	0	0	0	0	0
■	<a href="#">Stadtentwicklung, Bau und Verkehr</a>	0	2	2	1	0	2	0
■	<a href="#">Wirtschaftspolitik</a>	0	6	1	3	2	2	0
■	<a href="#">Umwelt, Gesundheit und Ernährung</a>	0	1	0	3	0	1	0
■	<a href="#">Urheberrecht</a>	0	3	0	1	0	3	0
■	<a href="#">Soziales</a>	0	2	0	0	0	1	0
■	<a href="#">Tagespolitik</a>	0	2	2	0	0	3	1
■	<a href="#">sonstige innerparteiliche Angelegenheiten</a>	0	3	1	0	0	1	0
■	<a href="#">sonstige politische Themen</a>	0	2	1	1	0	3	0
■	<a href="#">Streitfragen zu Abstimmungen</a>	0	2	0	0	0	0	0
■	<a href="#">Außenpolitik</a>	0	1	0	1	0	1	0
■	<a href="#">Sandkasten / Spielwiese</a>	0	0	2	1	1	5	1
■	<a href="#">innerparteiliche Finanzen</a>	0	0	0	0	0	0	0
■	<a href="#">Organisatorisches</a>	0	0	0	0	0	0	0
■	<a href="#">Aktionen</a>	0	1	0	0	0	0	0

Legende: ■ Direkte Mitgliedschaft ■ Mitgliedschaft durch Delegation ■ Gar keine Mitgliedschaft

# Thema

Startseite Zeitachse Themenbereiche Mitglieder Kontakte About Suchen OK Abmelden

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

**Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))**

Du bist interessiert Delegation für Themengebiet aktiv

Delegation für Thema festlegen Später abstimmen Diskussion zum Thema

ZUSTAND Diskussion  
RESTZEIT 10 days 03:00:56.642929  
NÄCHSTER Eingefroren  
ZUSTAND

(P)

Initiativen Interessierte Mitglieder Delegationen Später abstimmen (0%) Details

Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste

Anzahl der Delegationen nicht begrenzen Begrenzung der Anzahl von Delegationen

Neue Initiative zum Thema hinzufügen

TRACE

## Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

**Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))**[Zeige alle Initiativen](#)[Du bist interessiert](#)[Delegation für Themengebiet aktiv](#)[Delegation für Thema festlegen](#)[Später abstimmen](#)[Diskussion zum Thema](#)[Alternative Initiative hinzufügen](#)

ZUSTAND Diskussion

RESTZEIT 10 days 02:50:49.559951

NÄCHSTER Eingefroren

ZUSTAND

**Initiative: 'Anzahl der Delegationen nicht begrenzen'**[Du bist Unterstützer](#)[Initiative zurückziehen](#)DISKUSSION MIT DEN  
INITIATOREN [\(URL ändern\)](#)
[Aktueller Entwurf](#) [Anregungen \(5\)](#) [Unterstützer \(18+33\)](#) [Potentielle Unterstützer \(2\)](#) [Initiatoren \(4\)](#) [Entwurfshistorie \(18\)](#) [Details](#)
[Entwurf bearbeiten](#)

LETZTER AUTOR Skipper

ERZEUGT AM/UM 2010-02-05 00:52:53

**Anzahl der Delegationen nicht begrenzen**

**fRED:** Ich möchte nicht durch eine Begrenzung gezwungen werden, an jemand inkompetentes zu delegieren.

**Skipper:** Das Recht auf freie Wahl des Repräsentanten darf nicht eingeschränkt werden und Ängste vor Machtmisbrauch sind übertrieben.

1. Grundgedanke der LiquidDemocracy ist, dass jeder für sich selbst entscheiden kann, wo er sich in Bezug auf ein Thema im Kontinuum zwischen direkter und repäsentativer Demokratie ansiedelt (selbst diskutieren/abstimmen oder delegieren). Es erfolgt eine Suche nach vertrauenswürdigen Experten in den eigenen Reihen. Eine Begrenzung der Anzahl von Delegationen bedeutet zunächst eine Einschränkung der Freiheit der Delegierenden und unterläuft den Zweck: Statt der Wahl einer medienwirksamen Persönlichkeit, sollen sich in einem auf persönlichem Vertrauen beruhenden Netzwerk viele „kleine“ und „große“ Experten herauskristallisieren. Dieser Ansatz ist selbstregulierend.
2. Ganz wesentlich ist: Eine LD-Delegation ist keine Beauftragung mit Weisung, sondern die bewusste Entscheidung, einem Vertrauten eine Entschreitung (bzw. die Entscheidung darüber, wer es entscheiden soll) zu überlassen.
3. Alle Delegationen erfolgen „auf Abruf“. Die Weiterübertragbarkeit der Delegationen führt zu einer Dynamik, die tatsächliche Machtakkumulation verhindert: Eine große Anzahl gültiger Delegationen kann sich aufgrund weniger Einzelentscheidungen sehr schnell verringern. Dieses Phänomen ist übrigens in LiquidFeedback deutlich zu beobachten: in den Abstimmungen kommen viel weniger Delegationen zum Tragen, als die Angaben bei den Unterstützern nahelegen.

**Michael Ebner:** Begrenzung führt zu Implementierungsproblemen

1. Bei der Auswertung: Es kann beliebig delegiert werden, aber es wird nur eine begrenzte Zahl gezählt. Auf diese Weise kann sich eine Mehrheit leicht in eine Minderheit verwandeln, ohne dass das vorher unbedingt auffallen müsste. Würde ich somit ablehnen.
2. Bei der Delegation selbst: Wollte ich dann an ABC delegieren, dann sagt mir das System, dass die Grenze bei ABC schon erreicht ist und ich einen anderen nehmen muss. Bis dahin ein untergeordnetes Problem. Jetzt könnte man das aber taktisch nutzen: Bei bekannten Befürwortern oder Gegnern einer Idee macht man mit einer Delegation mal schnell deren Kontingent voll und verhindert dessen Anwachsen - kurz vor einem relevanten Termin entzieht man denen mal flugs diese Delegation.

**Jbe:** Delegationen über mehrere Ebenen sind zentrales Prinzip von Liquid Democracy

1. Durch die Möglichkeit der Weiterübertragung von Delegationen wird ermöglicht, dass man die Frage, welche Personen für die Bearbeitung eines Themas geeignet sind, anderen Personen übertragen kann. Dies ist dann besonders sinnvoll, wenn man z.B. nicht alle Personen innerhalb der Partei kennt, und überhaupt gar nicht weiß, wer geeignet ist, die Delegation letztendlich zu empfangen. Da alle Delegationen freiwillig erfolgen, jederzeit widerrufbar sind und man außerdem immer selbst abstimmen kann, sehe ich überhaupt kein Problem.

# Thema

Startseite Zeitachse Themenbereiche Mitglieder Kontakte About Suchen OK Abmelden

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

**Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))**

Du bist interessiert Delegation für Themengebiet aktiv

Skipper Participation X

ZUSTAND Diskussion  
RESTZEIT 10 days 03:00:56.642929  
NÄCHSTER Eingefroren

Delegation für Thema fest

Initiativen Interessierte Mitgl.

Sortieren nach: Potentielle U

Neue Initiative zum

Area-Delegation Widerrufen

jbe

Globale Delegation

dark

Globale Delegation

jbe

TRACE

The screenshot shows a web-based interface for managing a theme in a Liquid Democracy system. At the top, there's a navigation bar with links for Startseite, Zeitachse, Themenbereiche, Mitglieder, Kontakte, About, Suchen, OK, and Abmelden. Below the navigation, it says "Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'". The main title is "Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))". A message "Du bist interessiert" and "Delegation für Themengebiet aktiv" are displayed. To the right, there's a box with status information: "ZUSTAND Diskussion", "RESTZEIT 10 days 03:00:56.642929", and "NÄCHSTER Eingefroren". A large "P" icon is shown next to the status. Below this, a "Skipper" profile is listed with a participation link. Under "Delegation für Themengebiet aktiv", there are sections for "Area-Delegation" (listing "jbe") and "Globale Delegation" (listing "dark" and another "jbe"). On the left, there are tabs for "Initiativen" and "Interessierte Mitgl.". A sidebar on the left shows two progress bars and a link to "Neue Initiative zum". A "TRACE" button is located in the bottom right corner.

Themenbereich 'Liquid Democracy Systembetrieb'

**Thema #174 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))**

ZUSTAND Diskussion  
RESTZEIT 10 days 02:45:29.602762  
NÄCHSTER Eingefroren  
ZUSTAND

[Zeige alle Initiativen](#)[Du bist interessiert](#)[Delegation für Themengebiet aktiv](#)[Delegation für Thema festlegen](#)[Später abstimmen](#)[Diskussion zum Thema](#)[Alternative Initiative hinzufügen](#)**Initiative: 'Anzahl der Delegationen nicht begrenzen'**[Du bist Unterstützer](#) [Initiative zurückziehen](#)DISKUSSION MIT DEN  
INITIATOREN [\(URL ändern\)](#)[Aktueller Entwurf](#) [Anregungen \(5\)](#) [Unterstützer \(18+33\)](#) [Potentielle Unterstützer \(2\)](#) [Initiatoren \(4\)](#) [Entwurfshistorie \(18\)](#) [Details](#)Sortieren nach: [Neueste](#) [Älteste](#) [A-Z](#) [Z-A](#) [Delegationen](#)

	+ 3		+ 2		
	+ 1				+ 3
fRED	+ 1				Michael Ebner
	+ 5		+ 2		+ 1
	+ 5	Skipper	+ 7		+ 3

Letzte Auszählung: 2010-02-08 11:17:43

TRACE

Sortieren nach: [Neueste](#) [Älteste](#) [A-Z](#) [Z-A](#)

Letzte Auszählung: 2010-02-08 11:17:43

TRACE

# Prinzipien für Initiativen in der Diskussionsphase

- Initiatoren entscheiden über die Aufnahme von Anregungen
- eine grundsätzliche Ablehnung von Initiativen ist nicht möglich, aber:
  - es können Anregungen gegeben werden
  - es können alternative Initiativen eingebracht werden

# Anregungen zu einer Initiative

Startseite Themenbereiche Mitglieder Kontakte About Bug report Admin Suchen OK Abmelden

Themenbereich 'Sandkasten / Spielwiese' :: Issue #18

**Initiative: 'BGE'**

Direkte Unterstützung [ändern] Deine Stimme ist delegiert. [mehr] Entwurf bearbeiten Alternative Initiative hinzufügen [ändern]

ZUSTAND Diskussion  
RESTZEIT 19 days 13:23:00.55852  
NÄCHSTER Eingefroren  
ZUSTAND

Aktueller Entwurf	Anregungen	Unterstützer	Initiatoren	Alte Entwürfe	Details
Anregung	Meinungsbild	Meine Meinung	Anregung zur Zeit nicht umgesetzt		Anregung zur Zeit umgesetzt
<a href="#">Kinder berücksichtigen</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			<a href="#">Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken</a>
<a href="#">Zollgrenze</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			<a href="#">Anregung als umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken</a>
<a href="#">Grenzen schließen</a>		<b>darf nicht</b> soll nicht neutral soll muss			<a href="#">Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken</a>
<a href="#">Vermögenssteuer</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			<a href="#">Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken</a>
<a href="#">100% für Kinder</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			<a href="#">Anregung als umgesetzt markieren und Zufriedenheit ausdrücken</a>
<a href="#">Kinder nur vom Staat</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			
<a href="#">Robotersklaven vom Orion</a>		darf nicht soll nicht neutral soll muss			
<a href="#">Neue Anregung hinzufügen</a>					

# Wahlsystem

**BGE 1**

**30%**

**BGE 2**

**30%**

**kein BGE**

**40%**



**LiquidFeedback**  
Interaktive Demokratie

# Präferenzwahl

# Abstimmung

[Stimmabgabe abschließen](#)

## Zustimmung (Erstwunsch)

Antrag A  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

## Zustimmung (Zweitwunsch)

modifizierter Antrag A  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

## Enthaltung

Antrag B  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Antrag C  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

## Ablehnung (jedoch Bevorzugung gegenüber unterem Ablehnungsblock)

Antrag D  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

## Ablehnung

Antrag E  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

Antrag F  
Initiator: Skipper

[Zeige \(neues Fenster\)](#)

[Stimmabgabe abschließen](#)

# Geheimhaltung und Offenlegung

- nach der Wahl
  - Veröffentlichung des Ergebnisses
  - Offenlegung aller Abstimmdaten  
(wer hat mit wessen Vollmachten wie abgestimmt)
- während der Abstimmung
  - organisatorisch sichergestellte Geheimhaltung des Zwischenergebnisses zur Verhinderung von Wahlmanipulationen (z. B. durch Bots)
    - Gibbard-Satterthwaite-Theorem (1973) bzw. General Impossibility Theorem von Arrow (1951)

# Nachvollziehbarkeit vs. Datenschutz

- aussagekräftige Benutzerprofile
- Pseudonyme als LF-Identität möglich

# nächste Schritte

- Gebietskennzeichen
- Barrierefreiheit
- weitere Visualisierungen
- weitere Filtermöglichkeiten
- Benachrichtigungssystem
- weitere Bedienoberflächen

# **liquidfeedback.org**

**[andreas.nitsche@liquidfeedback.org](mailto:andreas.nitsche@liquidfeedback.org)**



**LiquidFeedback**  
Interaktive Demokratie